

POR LA CULTURA DEL DISTRITO

POR LA CULTURA DEL BARRIO CASA DE CAMPO

A. Antecedentes

Se prevé que después de tantos años demandando el acondicionamiento del **Auditorio del Centro Deportivo JM Cajigal**, se pueda por fin disponer de un equipamiento cultural en condiciones para la celebración de actos y la realización de actividades culturales en el Barrio Casa de Campo. Tenemos el equipamiento, pero la pregunta es **¿Cómo se va a gestionar?**

Se sabe desde hace tiempo cómo se gestionan los Centros Culturales y se sabe de la poca eficacia que los concienzudos programas culturales que llegan al vecindario de Madrid. La escasa repercusión no es de ahora, es de lo que se ha visto a lo largo de estos 13 años desde que se empezó a movilizar el Barrio por la Cultura.

Uno de los objetivos que se debería conseguir como modelo para otros Barrios/Distritos es la **democratización sin color alguno de la programación que en ellos se desarrolle**, en nuestro caso del Auditorio del Cajigal. Se trata de acercar al vecindario la gestión de las actividades culturales del Distrito. Esto lo lleva pidiendo desde hace tres años la Mesa de Cultura del Distrito, así como otras entidades ciudadanas en las que participan miembros de la mesa, caso del Foro de Cultura de Valdezarza o el Colectivo Memoria de Aravaca. Se han propuesto y llevado a cabo en estos espacios públicos algunas actividades culturales, como el Homenaje a Gloria Fuertes, organizado por el Foro de Cultura de Valdezarza en el CC Julio Cortázar durante la segunda quincena de junio, o la exposición *Historia de Aravaca*, que se pudo ver en su Centro Sociocultural.

En el Distrito coexisten Espacios Culturales para actos/eventos basados en una programación orientada a la ciudadanía en general, junto con otros espacios culturales para actividades de distrito y de barrio, más próximos a los vecinos y vecinas y que guardan una relación directa y de cercanía con sus habitantes, por lo que han venido en denominarse "equipamientos de proximidad". Estos equipamientos de proximidad conforman una importante red de equipamientos culturales adscritos a los distritos, cuyo principal exponente son los 90 centros culturales, que están provistos de diferentes espacios tales como: auditorio y/o salón de actos, salas de ensayo, de exposiciones, de estudio, e incluso aulas.

Los 90 centros culturales distribuidos en los Distritos de Madrid programaron, en 2016, 2.333 actividades y celebraron 4.806 talleres y cursos lo que supuso un total de 369.735, horas/año. El presupuesto total dedicado a los centros culturales fue, en 2016, de 18,7, millones de euros. Posiblemente haya crecido estos últimos años, pero lo que si es cierto es que la difusión no es acorde con los tiempos en que vivimos y no se llega a la gente.

Ejemplos hay en todos los distritos de que los Centros Culturales pasan desapercibidos, no pantallas informativas con la programación mensual, están escondidos, no se difunden bien los eventos...

B. Nuevo Modelo de Gestión de los Centros Culturales

A la vista de lo anterior, parece evidente que la gestión cultural en los distritos adolece de problemas tanto en los aspectos organizativos como en los de planificación. Se pone así de manifiesto otra legislatura más, la necesidad de modificar el modelo de gestión cultural en los distritos, con los siguientes objetivos:

- Contribuir, mediante la extensión de la cultura a todos los barrios de Madrid, a potenciar la calidad de vida y ampliar las posibilidades vitales de la ciudadanía.
- Ampliar el ámbito de actuación de los Centros Culturales para adaptarlos a las actuales demandas ciudadanas (horarios, tipología de actividades y contenidos, usos, públicos, programación por Asociaciones o cualquier tipo de colectivo declarado en la CAM).
- Convertir los centros culturales en motores catalizadores y foco de la cultura en el territorio de influencia (barrios y distritos).
- Interacción de los centros culturales con el entorno más próximo, pasando de una concepción centrada y limitada al “contenedor” a un proyecto cultural inclusivo con los barrios.
- Dar respuesta a las expectativas de la ciudadanía, implicándola en la programación y gestión de actividades y talleres que se desarrollen en los centros culturales. Integración de la voz de la ciudadanía en la prestación de los servicios públicos.

A la vista de la situación descrita en el apartado anterior, se considera necesario plantear una mejora en la Gestión de los centros culturales que conviertan éstos en motores de la cultura de proximidad

El Centro Cultural debe ser un estímulo entre todo el Distrito de manera que la programación se efectúe coordinadamente entre los distritos y el tejido cultural existente.

Al mismo tiempo, las Áreas de Cultura pueden efectuar propuestas que atraigan a los visitantes a conocer los barrios, más allá de la institución emblemática que éstos deseen visitar, desconcentrando así los distritos centrales y extendiendo el atractivo de la ciudad.

Estas medidas sin duda reportarán beneficios al conjunto de la sociedad madrileña incluyendo la parte económica que repercutiría a los establecimientos del vecindario. Siempre estableciendo un marco estable y transparente para la cooperación con el conjunto de entidades y colectivos ciudadanos sin ánimo de lucro de la ciudad. Dicho marco deberá favorecer la coproducción de políticas públicas, la realización de actividades de interés público y la vertebración y el fortalecimiento del tejido asociativo de la ciudad mediante la promoción de dinámicas de cooperación.

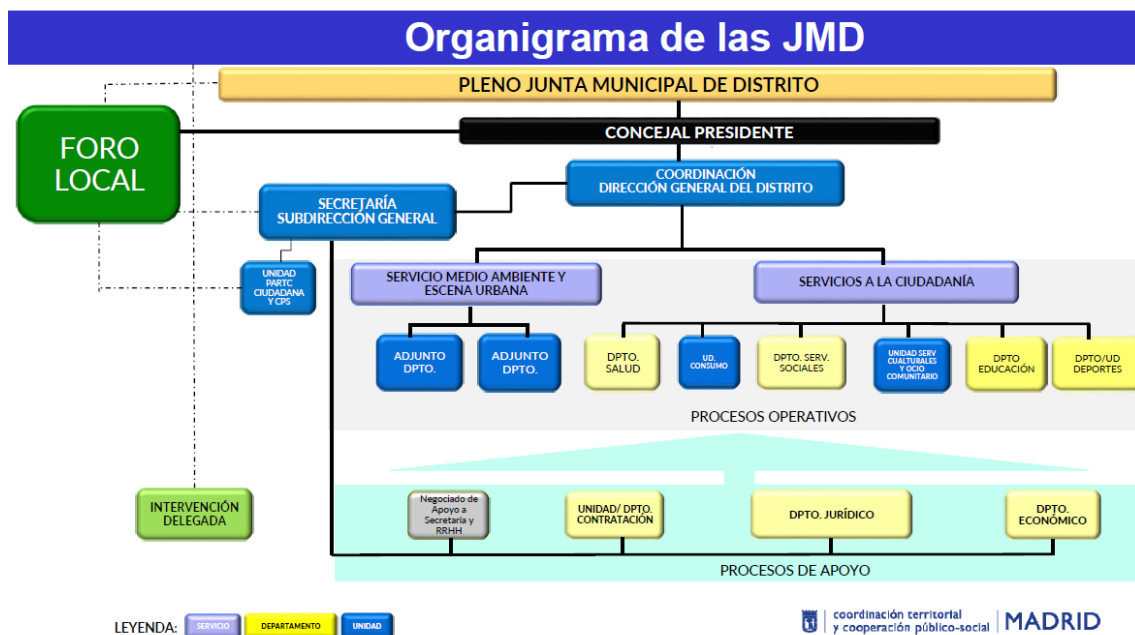
C. Situación actual de la Cultura en el Distrito

1. INSTALACIONES Y RECURSOS JMD

Existe un Área de Cultura dentro de la JMD que debe gestionar la contratación del programa cultural para los cinco centros culturales, en los centros de mayores y preparar los pliegos para las fiestas del Distrito. Hasta ahora el equipo de funcionario era muy reducido y con pocos trabajadores eventuales e itinerantes.

Existe otro Área de Participación que es el vínculo de las asociaciones con la JMD, a la hora de proponer cualquier tipo de actos o eventos para la ciudadanía.

Por encima de estos se encuentra la Secretaría, Gerencia y Concejalía. Y como órgano institucional de participación el FORO de Moncloa-Aravaca con sus mesas de trabajo, entre ellas la MCMA (Mesa de Cultura Moncloa Aravaca). Esto se puede ver en el organigrama siguientes tras la última remodelación:



Para un distrito de 116.000 habitantes, con la Ciudad Universitaria incluida (Casa de Campo 12000) se hacen escasos los recursos públicos dedicados a impulsar la cultura

- CENTRO CULTURAL MONCLOA (1 DIRECTORA)
- CENTRO CULTURAL JULIO CORTAZAR (DIRECTORA Y AUXILIAR)
- CENTRO CULTURAL JUAN GRIS (DIRECTORA Y AUXILIAR)
- CENTRO CULTURAL ARAVACA (DIRECTORA Y AUXILIAR)
- CENTRO CULTURAL AGUSTIN DIAZ (DIRECTORA)

El personal funcionario también parece escaso. Pudiera ser que haya algún refuerzo que se desconoce de por trabajadores externos contratados para el mantenimiento de dichos espacios.

2. FORO DE MONCLOA ARAVACA - CULTURA Y TEJIDO CULTURAL

Tras la suspensión de los Foros por el COVID la situación y actividad de la Mesa de Cultura y del Foro ha decaído y el resumen de estos tres años es el siguiente:

- Se propuso mejorar la difusión cultural (poco o casi nada se ha hecho)
- Se detecta en la Mesa de Cultura que no hay tejido cultural que de peso a la Mesa, se va a intentar hacer un catálogo de grupos musicales, artistas, colectivos...
- Se intenta poner en marcha un Proyecto Musical similar al Campus Musical del IES Ortega y Gasset, y no se lleva a cabo por su complejidad y la necesidad de abrir ciertos Institutos del Distrito por la tarde con personal auxiliar contratado.
- Propuesta de Organización de una verbena cultural no llevada a cabo
- Propuestas de cambios en la programación y actividades de los centros culturales a partir de 2019. Se prevé que la empresa ALAMEDA concesionaria de la Programación Cultural para 2019 incluya un 30% de actuaciones de Artistas, Grupos,... del Distrito.

D. Nuestras propuestas para el Barrio Casa de Campo

Desde la AV Manzanares-Casa de Campo consideramos que para lograr el desarrollo cultural en el barrio que se propone más arriba es necesario que el Salón de Actos y las otras dotaciones

culturales de las que se vaya a dotar la Instalación Deportiva Municipal J.M.Cagigal sea gestionado por la Asociación Vecinal.

Las propuestas de mejora planteadas desde diferentes ámbitos a la JMD no han surtido el efecto deseado, de generar un polo de creación y promoción cultural en nuestro barrio, ni desde el Centro Cultural Agustín Díaz, ni desde otras iniciativas promovidas por la JMD. Sin embargo, el desarrollo cultural en el barrio sí ha tenido un importante impulso por la implicación de la Asociación, las AMPAs, otras asociaciones, el IES Ortega y Gasset, grupos musicales, personas a título individual... que ha generado actividades tan importantes y consolidadas como las Miniolimpiadas y el Barrio Sonoro.

Consideramos para el momento actual la mejor forma de canalizar esta producción cultural que surge desde el barrio para el barrio y aun más para la ciudad, es mediante la gestión y dinamización cultural directa por parte de la Asociación de la dotación renovada con la que contará el Cagigal a cuenta de la asignación presupuestaria que cada año determine la JMD.

De esta forma se mejoraría la coordinación de la institución local más próxima al ciudadano, acercándola a las vecinas y vecinos, incrementando los cauces de participación ciudadana, imprescindibles para generar una ciudadanía activa y consciente, preocupada por su realidad inmediata con el objetivo de trabajar colectivamente para cambiarla. Con esta propuesta de gestión para la dotación cultural enclavada en el futuro en la IMD J.M.Cagigal contribuiremos desde la cultura a construir barrio para hacer ciudad.